

316.354

ИРРАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД СТРУКТУРНОГО КРИЗИСА

*Зинькович Николай Васильевич
Соискатель кафедры ТуПМ ВШЭМ (Уральский федеральный
университет, г. Екатеринбург
E-mail: Zinkovich96@gmail.com*

IRRATIONAL MODELS OF POPULATION'S ECONOMIC BEHAVIOR IN THE PERIOD OF STRUCTURAL CRISIS

*Zinkovich Nikolay Vasilevich,
a post-graduate student,
Ural Federal University, Ekaterinburg*

АННОТАЦИЯ

В данной статье приведены модели иррационального поведения индивидов в кризисные периоды. При помощи исследования можно проанализировать природу и последствия экономических кризисов, их влияние на экономическое поведение индивида. В статье также приведены механизмы, при помощи которых индивид имеет возможность повысить свою финансовую независимость.

ANNOTATION

In this article discuss models of human irrational behavior in crisis periods. By dint of this article we can make an analyst of nature and consequence of economical crisis and effect from them on human economical behavior. In article contains models which human can use to make his finance more independent.

Ключевые слова: структурный кризис экономики, природа кризиса, экономическое поведение населения, иррациональная модель экономического поведения.

С начала формирования в России рыночной экономики в жизни государства произошли три структурных кризиса, затрагивающих практически все сферы жизни общества. Россия, являясь частью глобальной экономики и имея тесные экономические связи с другими участниками мировой финансовой системы, к сожалению, не может избежать зависимости от изменений внешних и внутренних факторов. Природа, причины, последствия и период восстановления у каждого экономического кризиса были специфичными [1].

Особенностью кризиса 1998 года являлся дефолт по внутреннему долгу, обесценивание национальной валюты более чем в 5 раз, падение цен на энергоресурсы, что явилось причиной перехода к новой экономической модели.

Кризис 2008 года имел «иностранные корни», и связан он был с раздуванием «долгового пузыря» на ипотечном рынке США, образованием такого же пузыря на рынке деривативов и увеличением государственного долга США. До этого момента с 2000-х годов наблюдался резкий рост потребления и, как следствие, рост цен на энергоресурсы. Рекордный рост цены показала нефть марки Brent, которая составляла 147\$, но впоследствии произошедшей коррекции стала стоить 36\$, что было пагубно для российского бюджета. Падение курса национальной валюты составило 60%.

Кризис 2014 года можно охарактеризовать как геополитический. Несовпадение интересов разных стран привели к нестабильной политической и экономической обстановке и, как следствие, к флуктуациям в экономиках этих государств. В данном случае наблюдается падение фондовых индексов и падение курсов акций предприятий реального сектора экономики. Напряженная политическая обстановка вынуждает искать новых партнеров, образовывать новые экономические союзы, создавать свободные экономические зоны и зоны свободной торговли.

Проанализировав фондовый рынок России можно заметить, что индекс РТС в начале 2014 года был на уровне 1400 п.п. В начале 2015 он находится на уровне 800 п.п. В 2014 году обыкновенные акции Лукойла показали рост на 25%, Северстали на 73%, ГМК Норникель на 50%. Анализ курса акции компаний из первого эшелона показывает, что неблагоприятная экономическая ситуация

оказала положительное влияние на их капитализацию и, как следствие, на их инвестиционную привлекательность.

Благодаря девальвации российского рубля по отношению к иностранным валютам более чем в 2 раза спрос на российские товары значительно вырос. Увеличение рублевой ликвидности у экспортеров благоприятно будет сказываться на курсе их акций в будущем. Все это создает определенный новый потенциал для инвестиций, в том числе и со стороны активного работающего населения.

Экономическое поведение всех хозяйствующих субъектов: как юридических, так и физических лиц, во всех трех структурных кризисах имеет некие схожие черты. Кризисные явления создают предпосылки к обучаемости хозяйствующих субъектов выживанию, адаптации и нахождению возможных источников развития. В предкризисный и кризисный периоды вопросы адаптивности играют ключевую, стратегическую роль [2].

Одной из типичных моделей экономического поведения физических лиц в период кризисов независимо от их природы и длительности является иррациональное экономическое поведение. Это поведение выражается в покупке потребительских товаров длительного пользования, изъятии ликвидности с депозитарных счетов, покупке предметов роскоши, увеличении кредитной нагрузки, покупке предметов первой необходимости с большим запасом, патерналистских ориентациях на внешние источники финансовой поддержки и т.д. Так, сверхпотребление делает финансово уязвимыми часть населения страны, что ведет в дальнейшем к повышению уровня социальной напряженности [3]. Инфляционные ожидания, нестабильность экономической ситуации приводят к паническим настроениям значительной части населения, что негативно влияет на общество в целом.

Иррациональные модели экономического поведения обусловлены возросшим состоянием неопределенности и отсутствием достаточного количества информации для проведения анализа изменения экономического состояния экономики, домохозяйств и индивидов. Нагнетание кризисных настроений препятствует грамотному финансовому планированию и распределению ресурсов. Отсутствие культуры сбережения, сверхпотребление и отсутствие инструментов

финансового планирования и контроля в предкризисный период увеличивают чувствительность индивида к любым изменениям конъюнктуры внешней среды.

Населению свойственна инертность к изменениям, что повышает риски финансового фиаско. При потреблении значительная часть людей (до 60%) не замечает привлекательности финансовых инструментов и иных источников, с помощью которых можно увеличивать свой доход и символический капитал. Это является следствием низкого уровня финансовой грамотности, низким уровнем вовлеченности в экономические процессы.

Таблица 1.

Типичные модели экономического поведения населения во время кризиса	
Модель поведения	% от числа опрошенных
Сокращение расходов, режим экономии	48
Инвестиции ресурсов в образование, бизнес (времени, денег)	39
Тратить сбережения (наличные деньги, снимать вклады, продавать ценные бумаги, недвижимость и т.д.) Избыточное потребление (впрок)	6
Ориентация на помощь со стороны государства, работодателя, близких и т.д.	7
Итого	100

*По данным омнибусного опроса ООО Фонд «Социум», 2014г. Опрос населения г. Екатеринбурга. Маршрутная выборка 600 чел.

Самыми распространенным средством сбережения в кризисный период у индивидов является режим экономии, сокращение расходов. Эта иррациональная модель экономического поведения, не только не снижает, но и усиливает инфляционные риски, создает видимость сбережения. Данная модель так же как и избыточное потребление в предкризисный период (впрок) не подразумевают

рациональную ориентацию на преодоление кризиса, но, напротив, истощают ресурсы домохозяйства, делают его все более уязвимым.

Государственные меры по поддержке потребительского спроса в кризисный период основаны на размещении большого количества ликвидности через банковские институты. Данный инструмент дает возможность снижения процентной ставки по ипотечным и потребительским кредитам [4]. Так как достаточно большая часть населения самостоятельно не может решить свои финансовые проблемы, то предлагаемый инструмент выглядит для них привлекательным. Обманчивые ситуации “сейчас или никогда” и “завтра будет дороже” не позволяет рационально рассчитать финансовую нагрузку, что в свою очередь сопряжено с реальным падением дохода индивида. Зачастую на одного индивида приходится до пяти открытых кредитных историй и новые займы открываются для погашения существующих.

Охарактеризованные иррациональные модели поведения являются результатом не только внешних по отношению к отдельному домохозяйству факторов кризисной экономики и социальной напряженности, но и собственно экономической и финансовой неграмотности населения. Освоение рациональных моделей монетарного и экономического поведения, направленных на повышение резистентности кризисным явлениям может способствовать снижению социального напряжения, и, в целом, скорейшему преодолению текущего структурного кризиса в экономике страны.

Список литературы:

1. *Круглова Н.Ю.* Антикризисное управление/ Н.Ю. Круглова. – Москва: ЭКО, 2010. – С. 101
2. *Минос Андреас Зомбанакис.* Причины и последствия мирового финансового кризиса / М.А. Зомбанакис // Едиториал УРСС. – 2009. – С. 12
3. <http://www.ibl.ru/konf/021210/52.html>. Экономическое поведение человека в период кризиса /
4. Периодическое издание. Экономические и социальные проблемы России, №1, 2010. Россия в условиях мирового экономического кризиса.// ИНИОН РАН. – 2010. – С. 97